

PARABOLÓIDES HIPERBÓLICOS N -DIMENSIONAIS SÃO REGRADOS

Marcos Luiz CRISPINO¹

- RESUMO: Será demonstrado, pela aplicação da Álgebra Linear, que parabolóides hiperbólicos em espaços euclidianos n -dimensionais são regrados.
- PALAVRAS-CHAVE: Superfícies em espaços euclidianos; quádricas n -dimensionais; parabolóides n -dimensionais.

1 Introdução

Quádricas em espaços \mathbb{R}^n onde $n > 3$ (também chamadas hiperquádricas) intervêm, através da análise de regressão não-linear, na modelagem matemática de numerosos processos e fenômenos em Ciências e Engenharia. Conforme mostram vários artigos publicados nos últimos quinze anos, entre os quais Fang et al. (1998), Kupka e Meloun (2001), Meloun et al. (2005a) e Meloun et al. (2005b), parabolóides em espaços \mathbb{R}^n onde $n > 3$, (hiperparabolóides) intervêm, pela análise de regressão não-linear, na modelagem matemática e na otimização de diversos processos químicos. Portanto, o interesse pelo conhecimento das propriedades geométricas e topológicas das quádricas n -dimensionais, em particular dos parabolóides, está longe de ser exclusivo da Matemática pura.

Desta forma, este trabalho tem como objetivo mostrar que os métodos da Álgebra Linear fornecem, de modo simples e independente da dimensão do espaço, provas de importantes propriedades geométricas dos parabolóides n -dimensionais. Em primeiro lugar, será provado que parabolóides hiperbólicos em espaços euclidianos de dimensão n qualquer são regrados. Será demonstrada também uma interessante propriedade: Se X é um parabolóide hiperbólico de um espaço (euclidiano) de dimensão maior que 3, então existe, para cada ponto $p \in X$, uma *classe infinita não-enumerável* formada por retas contidas em X e concorrentes no ponto p . Em seguida, será mostrado que somente os parabolóides hiperbólicos são regrados.

2 Símbolos e definições

$X \setminus A$ é o complementar do conjunto A relativamente ao conjunto X .

O símbolo 0 representa o vetor nulo do espaço vetorial E .

$\dim E$ é a dimensão do espaço vetorial (de dimensão finita) E .

¹ Departamento de Energia Nuclear, Centro de Tecnologia e Geociências, Universidade Federal de Pernambuco – UFPE, CEP: 50740-540, Recife, PE, Brasil. E-mail: edfcd2003@gmail.com / edfcd2003@yahoo.com.br

O subespaço vetorial gerado pelo subconjunto X do espaço vetorial E será indicado pela notação $S(X)$.

Quando X é um conjunto finito $\{u_1, \dots, u_n\}$, escreve-se $S(u_1, \dots, u_n)$ em vez de $S(\{u_1, \dots, u_n\})$, e diz-se que $S(u_1, \dots, u_n)$ é o subespaço de E gerado pelos vetores u_1, \dots, u_n .

Em particular, $S(u)$ é o subespaço de E gerado pelo vetor $u \in E$.

$\text{Ker}(A)$ e $\text{Im}(A)$ são respectivamente o núcleo e a imagem da transformação linear $A: E \rightarrow F$.

Sejam X um subconjunto do espaço vetorial E e $a \in E$. Como usual, $a + X$ é a imagem de X pela translação $\varphi_a: E \rightarrow E$, definida por $\varphi_a(x) = a + x$. Portanto,

$$a + X = \{a + x : x \in X\}$$

Se F é um subespaço vetorial de E , então $a + F$ é uma *variedade linear*, ou *variedade afim* paralela ao subespaço F , ou ainda modelada no subespaço F .

Dado o vetor não-nulo $v \in E$, a variedade linear $a + S(v)$ é a *reta* de *vetor diretor* v que passa pelo ponto a .

Seja E um espaço euclidiano. O símbolo $\langle u, v \rangle$ denotará o produto interno dos vetores $u, v \in E$. $\|\cdot\|: E \rightarrow \mathbb{R}$ é a norma do produto interno em E .

X^\perp é o complemento ortogonal do conjunto $X \subseteq E$. Portanto, $X^\perp = [S(X)]^\perp$.

Dado o espaço euclidiano E de dimensão finita, sejam $p \in E$ e $n \in E$ um vetor não-nulo. A variedade linear $X = p + [S(n)]^\perp$ é o *hiperplano* de E que contém p e é normal ao vetor n .

Diz-se que uma forma quadrática $g: E \rightarrow \mathbb{R}$ é:

Não-negativa quando $g(x) \geq 0$ para todo $x \in E$.

Não-positiva quando $g(x) \leq 0$ para todo $x \in E$.

Positiva quando $g(x) > 0$ para todo $x \in E \setminus \{0\}$.

Negativa quando $g(x) < 0$ para todo $x \in E \setminus \{0\}$.

Indefinida quando existem $x, y \in E$ com $g(x) > 0$ e $g(y) < 0$.

Seja E um espaço euclidiano de dimensão finita. Uma função $\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}$ chama-se *função quadrática* quando $\varphi(x) = g(x) + h(x)$, onde $g: E \rightarrow \mathbb{R}$ é uma forma quadrática e $h: E \rightarrow \mathbb{R}$ é um funcional linear. Portanto, existem um único operador linear auto-adjunto $A: E \rightarrow E$ e um único vetor $a \in E$ de modo que:

$$\varphi(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle a, x \rangle$$

Sejam $\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}$ uma função quadrática e α um número real. O conjunto $\varphi^{-1}(\{\alpha\})$ das soluções da equação $\varphi(x) = \alpha$ chama-se *quádrlica* de E .

Sejam E um espaço euclidiano de dimensão finita e $\varphi: E \rightarrow \mathbb{R}$ a função quadrática definida pondo:

$$\varphi(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle a, x \rangle$$

onde $a \in E$ e $A: E \rightarrow E$ é um operador linear auto-adjunto. A quádrlica $X = \varphi^{-1}(\{\alpha\})$ chama-se *parabolóide* quando o posto do operador A é $[\dim E] - 1$ e o vetor a não pertence à imagem $\text{Im}(A)$ de A . Diz-se que X é um *parabolóide elíptico* quando a forma

quadrática g , definida em E por $g(x) = \langle x, Ax \rangle$, é não-negativa, e que X é um *parabolóide hiperbólico* quando g é indefinida.

3 Observações

3.1 Sejam E um espaço euclidiano de dimensão $n \geq 2$, $A : E \rightarrow E$ um operador linear auto-adjunto, $a \in E$ e $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ a função quadrática definida por:

$$\varphi(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle a, x \rangle$$

Seja $p \in E$ um vetor qualquer. Escrevendo $x = (x - p) + p$ e usando a definição de operador auto-adjunto, verifica-se facilmente que vale:

$$\varphi(x) = \langle x - p, A(x - p) \rangle + \langle 2Ap + a, x - p \rangle + \varphi(p) \quad (1)$$

qualquer que seja $x \in E$. Seja X a quádrlica $\varphi^{-1}(\{\alpha\})$. Para todo $p \in X$, tem-se $\varphi(p) = \alpha$. Assim sendo, decorre de (1) que vale, para quaisquer $p \in X$ e $x \in E$, a seguinte igualdade:

$$\varphi(x) = \langle x - p, A(x - p) \rangle + \langle 2Ap + a, x - p \rangle + \alpha \quad (2)$$

Por conseguinte: dado qualquer $p \in X$ tem-se:

$$x \in X \Leftrightarrow \langle x - p, A(x - p) \rangle + \langle 2Ap + a, x - p \rangle = 0 \quad (3)$$

Seja $p \in X$ arbitrário. Dado $v \in E \setminus \{0\}$, seja D a reta $p + S(v)$. Todo vetor $x \in D$ se escreve, de modo único, como $x = p + tv$, onde $t \in \mathbb{R}$. Logo, segue-se da condição (3) que um vetor x pertence à interseção $D \cap X$ se, e somente se, x se escreve na forma $x = p + tv$, onde o número real t cumpre a seguinte condição:

$$\langle v, Av \rangle t^2 + \langle 2Ap + a, v \rangle t = 0 \quad (4)$$

Portanto, vale uma, e somente uma das afirmações abaixo:

(1) $D \cap X = \{p\}$.

(2) $D \cap X = \{p, p + tv\}$, onde $t \neq 0$ é solução de $\langle v, Av \rangle t^2 + \langle 2Ap + a, v \rangle t = 0$

(3) $D \subseteq X$.

Para que seja $D \subseteq X$ é necessário e suficiente que todo número real t seja solução da equação (4). Em consequência,

$$D \subseteq X \Leftrightarrow \langle v, Av \rangle = \langle 2Ap + a, v \rangle = 0 \quad (5)$$

3.2

(i) Sejam E e φ como no item 3-1 acima, com $a \in E \setminus \text{Im}(A)$. Sendo o espaço vetorial E de dimensão finita, se fosse $\ker(A) = \{0\}$ o operador A seria injetivo, e portanto sobrejetivo. Como a não pertence a $\text{Im}(A)$, segue-se $\ker(A) \neq \{0\}$.

(ii) Se fosse $\langle a, x \rangle = 0$ para todo $x \in E$, ter-se-ia $a \in [\ker(A)]^\perp$. Como o operador A é auto-adjunto, $[\ker(A)]^\perp = \text{Im}(A)$. Portanto, a pertenceria a $\text{Im}(A)$. Ora, o vetor a não pertence a $\text{Im}(A)$. Logo, existe $x_0 \in \ker(A)$ de modo que $\langle a, x_0 \rangle$ é diferente de zero. Para este x_0 , tem-se, para todo número real t ,

$$\varphi(tx_0) = t\langle a, x_0 \rangle$$

Por conseguinte, a função φ é sobrejetiva. Assim sendo, o conjunto $X = \varphi^{-1}(\{\alpha\})$ é não-vazio, seja qual for o número real α . Como a não pertence a $\text{Im}(A)$, o vetor $2Ap + a$ é diferente de 0 , seja qual for $p \in E$. Em particular, $2Ap + a$ é diferente de 0 para todo $p \in X$.

3.3 Seja $E = F \oplus G$, onde $F, G \subseteq E$ são subespaços vetoriais. Dados $u_1, u_2 \in F$, sejam $v_1, v_2 \in G$ arbitrários. Para quaisquer números reais α_1, α_2 , vale:

$$\begin{aligned} \alpha_1(u_1 + v_1) + \alpha_2(u_2 + v_2) &= \\ &= (\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2) + (\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2) \end{aligned} \quad (6)$$

Uma vez que $\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 \in F$, $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 \in G$ e $E = F \oplus G$, a equação (6) conduz a:

$$\begin{aligned} \alpha_1(u_1 + v_1) + \alpha_2(u_2 + v_2) = 0 &\Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 = 0 \end{aligned} \quad (7)$$

Resulta de (7) que, se os vetores u_1, u_2 são linearmente independentes, também o são os vetores $u_1 + v_1$ e $u_2 + v_2$.

3.4 Sejam u_1, u_2 vetores linearmente independentes do espaço vetorial E , e t_1, t_2 números reais com $t_1 \neq t_2$. Para quaisquer números reais α_1, α_2 , vale:

$$\begin{aligned} \alpha_1(u_1 + t_1 u_2) + \alpha_2(u_1 + t_2 u_2) &= \\ &= (\alpha_1 + \alpha_2)u_1 + (\alpha_1 t_1 + \alpha_2 t_2)u_2 \end{aligned} \quad (8)$$

Sendo t_1 diferente de t_2 , tem-se $\alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_1 t_1 + \alpha_2 t_2 = 0$ se, e somente se, $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$. Segue deste fato, da equação (8) e da independência linear dos vetores u_1, u_2 que vale:

$$\begin{aligned} \alpha_1(u_1 + t_1 u_2) + \alpha_2(u_1 + t_2 u_2) = 0 &\Rightarrow \\ \Rightarrow (\alpha_1 + \alpha_2)u_1 + (\alpha_1 t_1 + \alpha_2 t_2)u_2 = 0 &\Rightarrow \\ \Rightarrow \alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_1 t_1 + \alpha_2 t_2 = 0 &\Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = 0 \end{aligned} \quad (9)$$

Logo, os vetores $u_1 + t_1 u_2$ e $u_1 + t_2 u_2$ são linearmente independentes. Como o vetor u_2 é diferente de 0 , a função $\psi : \mathbb{R} \rightarrow E$, definida por:

$$\psi(t) = u_1 + t u_2$$

é injetiva. Por esta razão, o conjunto:

$$\psi(\mathbb{R}) = \{u_1 + t u_2 : t \in \mathbb{R}\}$$

é infinito, não-enumerável e formado por vetores dois a dois linearmente independentes.

3.5 Sejam u_1, u_2 e u_3 vetores linearmente independentes do espaço vetorial F . Seja G o subespaço vetorial $S(u_1, u_2)$ gerado pelos vetores u_1 e u_2 . Da independência linear de u_1 e u_2 segue:

$$S(u_1, u_2, u_3) = G \oplus S(u_3) \quad (10)$$

Sejam $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ com $\lambda_1 \neq \lambda_2$. Sendo u_1 e u_2 linearmente independentes, resulta da igualdade (10) e dos itens 3.3 e 3.4 que os vetores $u_1 + \lambda_1 u_2 + v$ e $u_1 + \lambda_2 u_2 + w$ são linearmente independentes, sejam quais forem $v, w \in S(u_3)$. Dada uma função $\xi : G \rightarrow \mathbb{R}$, seja $\chi : \mathbb{R} \rightarrow S(u_1, u_2, u_3)$ definida por:

$$\chi(t) = u_1 + tu_2 + \xi(u_1 + tu_2)u_3$$

Em vista do exposto, os vetores $\chi(t)$, $t \in \mathbb{R}$, são dois a dois linearmente independentes. Por esta razão, os subespaços $S(\chi(t))$, $t \in \mathbb{R}$, formam uma classe infinita de subespaços de E de dimensão um, cada um deles contido em $S(u_1, u_2, u_3)$.

3.6 Sejam $\varphi_1, \varphi_2 : E \rightarrow \mathbb{R}$ definidas por:

$$\varphi_1(x) = \langle x, A_1 x \rangle + \langle a_1, x \rangle$$

$$\varphi_2(x) = \langle x, A_2 x \rangle + \langle a_2, x \rangle$$

onde $A_1, A_2 : E \rightarrow E$ são operadores lineares auto-adjuntos e $a_1 \in E \setminus \text{Im}(A_1)$. Sejam $X_1 = \varphi_1^{-1}(\{\alpha_1\})$ e $X_2 = \varphi_2^{-1}(\{\alpha_2\})$, sendo $X_1 = X_2$. Pelo item 3-2, o vetor $2A_1 p + a_1$ é não-nulo para todo $p \in X_1$. Decorre deste fato e do Teorema 10-9 de Greub (1981, p.304-306) que existe um número real κ diferente de zero de modo que $A_2 = \kappa A_1$, $a_2 = \kappa a_1$ e $\alpha_2 = \kappa \alpha_1$. Desde que $A_2 = \kappa A_1$ e κ diferente de zero, tem-se $\text{Im}(A_1) = \text{Im}(A_2)$. Por isso, A_1 e A_2 têm o mesmo posto. Como $a_2 = \kappa a_1$, $a_1 \in E \setminus \text{Im}(A_1)$ e $\text{Im}(A_1) = \text{Im}(A_2)$, tem-se também $a_2 \in E \setminus \text{Im}(A_2)$. Sejam $g_1, g_2 : E \rightarrow \mathbb{R}$ as formas quadráticas definidas respectivamente por:

$$g_1(x) = \langle x, A_1 x \rangle, \quad g_2(x) = \langle x, A_2 x \rangle$$

Assim sendo, g_1 é indefinida se, e somente se, g_2 é indefinida. Em consequência: se as equações:

$$\langle x, A_1 x \rangle + \langle a_1, x \rangle = \alpha_1$$

$$\langle x, A_2 x \rangle + \langle a_2, x \rangle = \alpha_2$$

representam o mesmo conjunto, então elas representam parabolóides elípticos ou parabolóides hiperbólicos.

4 Resultados

Agora obteremos os resultados referentes a parabolóides n -dimensionais que constituem o objetivo primordial deste trabalho. Para isto, será necessário demonstrar alguns lemas:

Lema 4-1: Dado o espaço euclidiano F de dimensão finita $n \geq 2$, sejam $g : F \rightarrow \mathbb{R}$ uma forma quadrática indefinida e X o conjunto $g^{-1}(\{0\})$. Então, valem as seguintes afirmações:

(a) Se $\dim F \geq 3$ então X contém a reunião de uma classe infinita de subespaços de dimensão um. Noutros termos, existe uma classe infinita formada por retas que contêm o ponto $0 \in F$ e que estão todas contidas em X .

(b) Se $\dim F = 2$ então $X = S(v_1) \cup S(v_2)$, onde $v_1, v_2 \in F$ são vetores linearmente independentes.

Demonstração:

(a) Admitindo $\dim F \geq 3$, seja $B : F \rightarrow F$ o operador linear auto-adjunto é associado a g . Em outros termos, $B : F \rightarrow F$ é o único operador linear auto-adjunto tal que $g(x) = \langle x, Bx \rangle$ para todo $x \in F$. Seja $U \subseteq F$ uma base ortonormal formada por autovetores do operador B . Sendo g indefinida, existem vetores $u_1, u_3 \in U$ tais que u_1 corresponde ao autovalor $\lambda_1 > 0$ e u_3 corresponde ao autovalor $\lambda_3 < 0$. Como $\dim F \geq 3$, existe um autovetor u_2 de B tal que $u_2 \in U \setminus \{u_1, u_3\}$. Como $g^{-1}(\{0\}) = (-g)^{-1}(\{0\})$, pode-se supor, sem perda de generalidade (tomando $-g$ em lugar de g e reordenando a base U se necessário) que este u_2 é autovetor correspondente a um autovalor λ_2 não-negativo. Nestas condições, sejam:

$$G = S(u_1, u_2), \quad H = S(u_1, u_2, u_3)$$

Como $\{u_1, u_2, u_3\} \subseteq U$, segue-se:

$$\begin{aligned} (g|_H)(x) &= \langle x, Bx \rangle = \\ &= \lambda_1 \langle x, u_1 \rangle^2 + \lambda_2 \langle x, u_2 \rangle^2 + \lambda_3 \langle x, u_3 \rangle^2 \end{aligned} \tag{11}$$

Desde que

$$X \cap H = H \cap g^{-1}(\{0\}) = (g|_H)^{-1}(\{0\})$$

as igualdades listadas em (11) conduzem a:

$$\begin{aligned} X \cap H &= \\ &= \{x \in H : \lambda_1 \langle x, u_1 \rangle^2 + \lambda_2 \langle x, u_2 \rangle^2 + \lambda_3 \langle x, u_3 \rangle^2 = 0\} \end{aligned} \tag{12}$$

Seja $\xi : G \rightarrow \mathbb{R}$ definida por:

$$\xi(v) = [(\lambda_1 \langle v, u_1 \rangle^2 + \lambda_2 \langle v, u_2 \rangle^2) / |\lambda_3|]^{1/2} \tag{13}$$

Como os autovetores u_1 e u_2 formam uma base ortonormal do subespaço G , tem-se, para qualquer que seja $v \in G$,

$$v = \langle v, u_1 \rangle u_1 + \langle v, u_2 \rangle u_2 \tag{14}$$

Desde que $\lambda_3 < 0$, resulta de (12), (13) e (14) que o vetor $v + \xi(v)u_3$ pertence a $X \cap H$, e portanto a X , para todo $v \in G$. Seja agora $\chi : \mathbb{R} \rightarrow H$ definida por:

$$\chi(t) = u_1 + tu_2 + \xi(u_1 + tu_2)u_3 \tag{15}$$

Como $u_1 + tu_2 \in G$ para todo $t \in \mathbb{R}$, segue-se que $\chi(t)$ pertence a $X \cap H$, e portanto a X , para cada número real t . O conjunto $X = g^{-1}(\{0\})$ é, como se pode observar, um cone simétrico do espaço vetorial F . Assim sendo, o subespaço $S(\chi(t))$, gerado pelo vetor $\chi(t)$ que pertence a X , está contido em X para cada $t \in \mathbb{R}$. Por esta razão,

$$\bigcup \{S(\chi(t)) : t \in \mathbb{R}\} \subseteq X \quad (16)$$

Como $H = G \oplus S(u_3)$, segue-se da observação 3.5 que os subespaços $S(\chi(t))$, $t \in \mathbb{R}$, formam uma classe infinita não-enumerável de subespaços de dimensão um. Daí e da relação (16), (a) segue.

(b) Supondo agora $\dim F = 2$, seja $U = \{u_1, u_2\}$ uma base ortonormal de F formada por autovetores do operador B , onde u_1 é autovetor associado ao autovalor $\lambda_1 < 0$ e u_2 é autovetor associado ao autovalor $\lambda_2 > 0$. Esta base existe, porque a forma quadrática g é indefinida. Tem-se:

$$X = \{x \in F : \lambda_1 \langle x, u_1 \rangle^2 + \lambda_2 \langle x, u_2 \rangle^2 = 0\} \quad (17)$$

Fazendo $\alpha_1 = |\lambda_1|^{1/2}$ e $\alpha_2 = |\lambda_2|^{1/2}$, obtém-se:

$$\begin{aligned} & \lambda_1 \langle x, u_1 \rangle^2 + \lambda_2 \langle x, u_2 \rangle^2 = \\ & = -[\alpha_1 \langle x, u_1 \rangle]^2 + [\alpha_2 \langle x, u_2 \rangle]^2 = \\ & = (\alpha_2 \langle x, u_2 \rangle - \alpha_1 \langle x, u_1 \rangle)(\alpha_1 \langle x, u_1 \rangle + \alpha_2 \langle x, u_2 \rangle) = \end{aligned}$$

Portanto

$$\begin{aligned} & \lambda_1 \langle x, u_1 \rangle^2 + \lambda_2 \langle x, u_2 \rangle^2 = \\ & = -\langle x, \alpha_1 u_1 - \alpha_2 u_2 \rangle \langle x, \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 \rangle \end{aligned} \quad (18)$$

De (17) e (18) obtemos:

$$X = [S(\alpha_1 u_1 - \alpha_2 u_2)]^\perp \cup [S(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2)]^\perp \quad (19)$$

Fazendo $v_1 = \alpha_2 u_1 + \alpha_1 u_2$ e $v_2 = \alpha_2 u_1 - \alpha_1 u_2$, segue-se:

$$\begin{aligned} [S(\alpha_1 u_1 - \alpha_2 u_2)]^\perp &= S(v_1) \\ [S(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2)]^\perp &= S(v_2) \end{aligned} \quad (20)$$

Como os números reais α_1 e α_2 são ambos positivos, (α_2, α_1) e $(\alpha_2, -\alpha_1)$ são vetores linearmente independentes de \mathbb{R}^2 . Assim, de (19) e (20) segue-se o resultado. ■

Lema 4.2: *Dado o espaço euclidiano E de dimensão $n \geq 2$, sejam $A : E \rightarrow E$ auto-adjunto não-nulo, e $g : E \rightarrow \mathbb{R}$ a forma quadrática definida por $g(x) = \langle x, Ax \rangle$. Então, as afirmações seguintes são equivalentes:*

(a) *A forma quadrática g é não-negativa.*

(b) *Para todo subespaço vetorial $W \subseteq E$ com $E = W \oplus \ker(A)$, $g|_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ é positiva.*

(c) *Existe um subespaço vetorial $W \subseteq E$ com $E = W \oplus \ker(A)$ tal que $g|_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ é positiva.*

Demonstração:

(a) \Rightarrow (b). Seja W tal que E admite a decomposição em soma direta $E = W \oplus \ker(A)$, e $x \in W$ arbitrário. Sendo g não-negativa, sua restrição $g|_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ é, não-negativa. Decorre deste fato e do Corolário 1 de Lima (2001, p.169) que

$$\begin{aligned} (g|_W)(x) = 0 &\Rightarrow g(x) = \langle x, Ax \rangle = 0 \Rightarrow \\ &\Rightarrow x \in \ker(A) \Rightarrow x \in W \cap \ker(A) \Rightarrow x = 0 \end{aligned}$$

Logo, $(g|_W)(x) > 0$ para todo $x \in W \setminus \{0\}$.

(b) \Rightarrow (c) Tem-se $E = \text{Im}(A) \oplus \ker(A)$, porque A é auto-adjunto. Assim sendo, se vale (b) então, em particular, $g|_{\text{Im}(A)}$ é positiva.

(c) \Rightarrow (a) Admitindo que vale (c), seja W um subespaço vetorial de E de modo que $E = W \oplus \ker(A)$ e a restrição $g|_W$ de g a W é positiva. Dado arbitrariamente $x \in E$, sejam $u \in W$ e $v \in \ker(A)$ tais que $x = u + v$. O operador A sendo auto-adjunto, tem-se $\langle u, Av \rangle = \langle Au, v \rangle = \langle v, Au \rangle = 0$, porque $v \in \ker(A)$. Essas igualdades fornecem:

$$\begin{aligned} g(x) = \langle x, Ax \rangle &= \langle u + v, A(u + v) \rangle = \\ &= \langle u + v, Au + Av \rangle = \langle u + v, Au \rangle = \\ &= \langle u, Au \rangle + \langle v, Au \rangle = \langle u, Au \rangle \end{aligned} \tag{21}$$

Como $u \in W$ e $g|_W$ é positiva, resulta de (21) que $g(x) \geq 0$. Por conseguinte, a forma quadrática g é não-negativa. ■

Lema 4.3: *Dado o espaço euclidiano E de dimensão $n \geq 2$, sejam $A : E \rightarrow E$ auto-adjunto não-nulo, e $g : E \rightarrow \mathbb{R}$ a forma quadrática definida por $g(x) = \langle x, Ax \rangle$. Então, as afirmações seguintes são equivalentes:*

(a) *A forma quadrática g é indefinida.*

(b) *Para todo subespaço vetorial $W \subseteq E$ com $E = W \oplus \ker(A)$, $g|_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ é indefinida.*

(c) *Existe um subespaço vetorial $W \subseteq E$ com $E = W \oplus \ker(A)$ tal que $g|_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ é indefinida.*

Demonstração:

(a) \Rightarrow (b). Supondo g indefinida, sejam $x, y \in E$ tais que $g(x) < 0$ e $g(y) > 0$. Seja W qualquer subespaço vetorial de E tal que E admite a decomposição em soma direta $E = W \oplus \ker(A)$. Cada um dos vetores x, y se escreve, de modo único, como $x = x_1 + x_2$ e $y = y_1 + y_2$, onde $x_1, y_1 \in W$ e $x_2, y_2 \in \ker(A)$. Deste fato e da implicação (c) \Rightarrow (a) da prova do Lema 4-2 resulta:

$$\begin{aligned} g(x) = g(x_1) &= (g|_W)(x_1) \\ g(y) = g(y_1) &= (g|_W)(y_1) \end{aligned} \tag{22}$$

Como $g(x) < 0$ e $g(y) > 0$, decorre de (22) que $g|_W : W \rightarrow \mathbb{R}$ é uma forma quadrática indefinida.

(b) \Rightarrow (c). Como A é auto-adjunto, tem-se $E = \text{Im}(A) \oplus \ker(A)$. Por conseguinte, se vale (b) então, em particular, $g|_{\text{Im}(A)} : \text{Im}(A) \rightarrow \mathbb{R}$ é uma forma quadrática indefinida.

(c) \Rightarrow (a). Evidentemente, se a restrição $g|_W : W \rightarrow \mathbb{R}$, da forma quadrática g a algum subespaço vetorial $W \subseteq E$, é indefinida então a forma quadrática g é indefinida. ■

Lema 4.4: *Sejam E um espaço euclidiano de dimensão $n \geq 2$, $A : E \rightarrow E$ um operador linear auto-adjunto de posto $n - 1$, $a \in E \setminus \text{Im}(A)$ e $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $\varphi(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle a, x \rangle$. Seja X o parabolóide $\varphi^{-1}(\{\alpha\})$, onde α é um número real. Para cada $p \in X$, seja $T_p(X) = [S(2Ap + a)]^\perp$. Então, para todo $p \in X$ tem-se $E = T_p(X) \oplus \ker(A)$.*

Demonstração: O vetor $2Ap + a$ é não-nulo, porque a não pertence a $\text{Im}(A)$ (caso contrário, seria $a = -2Ap = A(-2p)$). Assim sendo, $S(2Ap + a)$ é um subespaço de dimensão um. Por isso,

$$\dim T_p(X) = \dim [S(2Ap + a)]^\perp = n - 1 \quad (23)$$

Sendo o posto de A igual a $n - 1$, tem-se $\dim[\text{Im}(A)] = n - 1$, onde:

$$\dim[\ker(A)] = 1 \quad (24)$$

Seja $v \in T_p(X) \cap \ker(A)$ arbitrário. Como $v \in \ker(A)$ e o operador linear A é auto-adjunto, tem-se $\langle 2Ap, v \rangle = 2\langle Ap, v \rangle = 2\langle p, Av \rangle = 0$. Essas igualdades fornecem:

$$\langle 2Ap + a, v \rangle = \langle a, v \rangle \quad (25)$$

Como v pertence a $T_p(X)$ e $T_p(X) = [S(2Ap + a)]^\perp$ então $\langle 2Ap + a, v \rangle = 0$. Portanto da equação (25) segue que $\langle a, v \rangle = 0$. Assim sendo,

$$a \in [S(v)]^\perp \quad (26)$$

Uma vez que $v \in \ker(A)$, segue-se:

$$S(v) \subseteq \ker(A) \quad (27)$$

Supondo que o vetor v é não-nulo, tem-se $\dim[S(v)] = 1$ e portanto de (24) temos:

$$\ker(A) = S(v) \quad (28)$$

Como o operador A é auto-adjunto, $\text{Im}(A) = [\ker(A)]^\perp$. Por conseguinte, as relações (26) e (28) fornecem $a \in [\ker(A)]^\perp = \text{Im}(A)$, o que é uma contradição. Segue daí que $v = 0$. Portanto, $T_p(X) \cap \ker(A) = \{0\}$. Portanto,

$$T_p(X) + \ker(A) = T_p(X) \oplus \ker(A) \quad (29)$$

De (23), (24) e (29) segue-se que:

$$\dim[T_p(X) \oplus \ker(A)] = n \quad (30)$$

Como $\dim E = n$, segue de (30) que $E = T_p(X) \oplus \ker(A)$, como queríamos demonstrar. ■

Provaremos agora que parabolóides n -dimensionais são regrados, desde que sejam parabolóides hiperbólicos.

Teorema 4.5: *Sejam E um espaço euclidiano de dimensão $n \geq 3$, $A : E \rightarrow E$ um operador linear auto-adjunto de posto $n - 1$, $a \in \text{Elm}(A)$ e $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $\varphi(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle a, x \rangle$. Seja X o parabolóide hiperbólico $\varphi^{-1}(\{\alpha\})$, onde α é um número real. Seja $p \in X$ arbitrário. Valem as seguintes afirmações:*

(a) *Existem vetores linearmente independentes $v_1, v_2 \in E$ de modo que ambas as retas $p + S(v_1)$ e $p + S(v_2)$ estão contidas em X .*

(b) *Se $\dim E > 3$ então existe um conjunto infinito não-enumerável $\mathcal{V} \subseteq E$ formado por vetores linearmente independentes dois a dois, de modo que a reta $p + S(v)$ está contida em X para cada $v \in \mathcal{V}$. Noutros termos, existe uma classe infinita de retas que contêm o ponto p e estão todas contidas em X .*

(c) *Se $\dim E = 3$ então existe, para cada ponto p do parabolóide hiperbólico X , duas, e somente duas retas concorrentes em p que estão contidas em X .*

Demonstração:

(a) Sejam

$$T_p(X) = [S(2Ap + a)]^\perp$$

e $g, G : E \rightarrow \mathbb{R}$ definidas respectivamente por:

$$g(x) = \langle x, Ax \rangle$$

$$G(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle 2Ap + a, x \rangle$$

Como $p \in X$, segue-se da observação 3.1(3) que X é o conjunto dos vetores $x \in E$ que cumprem:

$$\langle x - p, A(x - p) \rangle + \langle 2Ap + a, x - p \rangle = 0 \quad (31)$$

Seja $P : E \rightarrow E$ a translação definida por $P(x) = x + p$. A função P é bijetora, sendo sua inversa dada por $P^{-1}(x) = x - p$. Uma vez que X é o conjunto formado pelos vetores $x \in E$ que satisfazem a condição (31), segue-se:

$$X = (GoP^{-1})^{-1}(\{0\}) \quad (32)$$

Portanto,

$$\begin{aligned} X &= (P^{-1})^{-1}[G^{-1}(\{0\})] = \\ &= P[G^{-1}(\{0\})] = p + G^{-1}(\{0\}) \end{aligned} \quad (33)$$

A variedade linear $p + T_p(X)$ é a imagem $P[T_p(X)]$ do subespaço vetorial $T_p(X)$ pela translação P . Assim sendo, segue-se de (33) e do fato de P ser bijetora que:

$$\begin{aligned} X \cap [p + T_p(X)] &= \\ &= P[G^{-1}(\{0\})] \cap P[T_p(X)] = \\ &= P[T_p(X) \cap G^{-1}(\{0\})] = P[(GT_p(X))^{-1}(\{0\})] = \\ &= p + (GT_p(X))^{-1}(\{0\}) \end{aligned} \quad (34)$$

Desde que $\langle 2Ap + a, x \rangle = 0$ para todo $x \in T_p(X)$, resulta das definições de g e G dadas anteriormente que $G(x) = g(x)$ para qualquer $x \in T_p(X)$. Assim sendo, $Gl T_p(X) = gl T_p(X)$. Portanto de (34) segue-se que:

$$X \cap [p + T_p(X)] = p + (glT_p(X))^{-1}(\{0\}) \quad (35)$$

A equação (35) nos diz que $X \cap [p + T_p(X)]$ é a imagem, pela translação P anteriormente definida, do cone simétrico $(glT_p(X))^{-1}(\{0\}) \subseteq T_p(X)$.

A forma quadrática $g : E \rightarrow \mathbb{R}$ definida anteriormente é indefinida, desde que X é, um parabolóide hiperbólico. O Lema 4.4 nos diz que $E = T_p(X) \oplus \ker(A)$. Assim sendo, pelo Lema 4-3 a restrição $glT_p(X) : T_p(X) \rightarrow \mathbb{R}$ é uma forma quadrática indefinida. Como $\dim T_p(X) = \dim E - 1 \geq 2$, o lema 4.1 nos diz que existem vetores linearmente independentes $v_1, v_2 \in E$ de modo que $S(v_1) \subseteq (glT_p(X))^{-1}(\{0\})$ e $S(v_2) \subseteq (glT_p(X))^{-1}(\{0\})$. Segue então de (35) que ambas as retas $p + S(v_1)$ e $p + S(v_2)$ estão contidas na interseção $X \cap [p + T_p(X)]$, portanto, em X . Isto demonstra (a).

(b) Se $\dim E > 3$, então $\dim T_p(X) \geq 3$. Logo pelo Lema 4-1 existe um conjunto infinito não-enumerável \mathcal{V} , formado por vetores $v \in E$ linearmente independentes dois a dois, de modo que $S(v) \subseteq (glT_p(X))^{-1}(\{0\})$ para cada $v \in \mathcal{V}$. Resulta de (35) que, para cada $v \in \mathcal{V}$, a reta $p + S(v)$ está contida em X . Sendo os vetores $v \in \mathcal{V}$ linearmente independentes dois a dois e o conjunto \mathcal{V} infinito não-enumerável, as retas $p + S(v)$ onde $v \in \mathcal{V}$ formam uma classe infinita não-enumerável. Isto prova (b).

(c) Quando $\dim E = 3$, tem-se, conforme o Lema 4.4, $\dim T_p(X) = 2$. Pelo Lema 4.1, o cone (simétrico) $(glT_p(X))^{-1}(\{0\})$ fica reduzido à reunião de duas retas concorrentes no ponto $0 \in E$. Portanto (c) segue de (35) ■

O Teorema 4.5 nos diz que parabolóides hiperbólicos de qualquer espaço euclidiano de dimensão finita maior ou igual a 3 são regrados. Demonstraremos a seguir que somente os parabolóides hiperbólicos têm esta propriedade.

Teorema 4.6: *Sejam E um espaço euclidiano de dimensão $n \geq 2$, $A : E \rightarrow E$ um operador linear auto-adjunto de posto $n - 1$, $a \in E \setminus \text{Im}(A)$ e $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $\varphi(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle a, x \rangle$. Seja X o parabolóide elíptico $\varphi^{-1}(\{\alpha\})$, onde α é um número real. Então, para quaisquer que sejam $p \in X$ e $v \in E \setminus \{0\}$, a interseção $X \cap [p + S(v)]$ possui um ou dois elementos. Tem-se também que $X \cap [p + S(v)] = \{p\}$ se, e somente se, $v \in \ker(A)$ ou $v \in [S(2Ap + a)]^\perp$.*

Demonstração: Seja g a forma quadrática definida em E por $g(x) = \langle x, Ax \rangle$. Dados arbitrariamente $p \in X$ e $v \in E$ não-nulo, tem-se pela observação 3.1(4) que um ponto $p + tv$ da reta $p + S(v)$ pertence a X se, e somente se, o número real t cumpre a condição:

$$g(v)t^2 + \langle 2Ap + a, v \rangle t = 0 \quad (36)$$

Seja $T_p(X) = [S(2Ap + a)]^\perp$. O Lema 4.4 nos diz que:

$$E = T_p(X) \oplus \ker(A) \quad (37)$$

Seja X parabolóide elíptico, decorre de (37) e do Lema 4.2 que a restrição $g|_{T_p(X)} : T_p(X) \rightarrow \mathbb{R}$ é uma forma quadrática positiva. Em consequência, um dos números reais $g(v)$, $\langle 2Ap + a, v \rangle$ é diferente de zero. Com efeito: o vetor v sendo não-nulo, se $\langle 2Ap + a, v \rangle = 0$ então $v \in T_p(X)$, donde $g(v) > 0$. Portanto, a interseção $X \cap [p + S(v)]$ possui um ou dois elementos, pois $p \in p + S(v)$. Para que p seja o único ponto do conjunto $X \cap [p + S(v)]$, é necessário e suficiente que $t = 0$ seja a única solução da equação (36). Logo, tem-se $X \cap [p + S(v)] = \{p\}$ se, e somente se, vale uma (e somente uma) das seguintes afirmações:

$$g(v) = \langle v, Av \rangle = 0 \quad (38)$$

$$\langle 2Ap + a, v \rangle = 0 \quad (39)$$

Como g é não-negativa, se vale (38) então $v \in \ker(A)$ (Lima, 2001, Corolário 1, p.169). Se, por outro lado, a condição (39) é satisfeita, então $v \in T_p(X)$. Logo segue o resultado. ■

Sejam E , $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ e X como anteriormente. Para cada ponto $p \in X$, o subespaço vetorial $T_p(X) = [S(2Ap + a)]^\perp$ chama-se *espaço vetorial tangente a X no ponto p* . A variedade linear $p + T_p(X)$ é um hiperplano, normal ao vetor $2Ap + a$. Este hiperplano diz-se *hiperplano tangente a X no ponto p* . Assim o Teorema 4.5 nos diz que, para cada ponto de um parabolóide hiperbólico $X \subseteq E$, o hiperplano tangente $p + T_p(X)$ contém a reunião de uma classe infinita não-enumerável de retas que têm p como ponto comum. Demonstraremos agora que a interseção de um parabolóide elíptico e qualquer um de seus hiperplanos tangentes possui um único elemento.

Teorema 4.7: *Sejam E um espaço euclidiano de dimensão $n \geq 2$, $A : E \rightarrow E$ um operador linear auto-adjunto de posto $n - 1$, $a \in E \setminus \text{Im}(A)$ e $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $\varphi(x) = \langle x, Ax \rangle + \langle a, x \rangle$. Seja X o parabolóide elíptico $\varphi^{-1}(\{\alpha\})$, onde α é um número real. Para cada $p \in X$, seja $T_p(X)$ o espaço vetorial tangente a X no ponto p . Tem-se $X \cap [p + T_p(X)] = \{p\}$, para todo $p \in X$.*

Demonstração: Seja $g : E \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $g(x) = \langle x, Ax \rangle$. Da equação 35 temos:

$$X \cap [p + T_p(X)] = p + (g|_{T_p(X)})^{-1}(\{0\}) \quad (40)$$

Seja X um parabolóide elíptico, a forma quadrática g anteriormente definida é não-negativa. Portanto, decorre dos Lemas 4.2 e 4.4 que $g|_{T_p(X)} : T_p(X) \rightarrow \mathbb{R}$ é uma forma quadrática positiva. Logo, $(g|_{T_p(X)})^{-1}(\{0\}) = \{0\}$. Assim da equação (40) obtém-se:

$$X \cap [p + T_p(X)] = p + \{0\} = \{p\}$$

como queríamos demonstrar. ■

CRISPINO, M. L. *N-Dimensional hyperbolic paraboloids are ruled. Rev. Mat. Estat., São Paulo, v.25, n.1, p.31-43-, 2007.*

- **ABSTRACT:** *By means of linear algebra we prove that hyperbolic paraboloids in Euclidean spaces of finite dimension n (hyperbolic hyperparaboloids) are ruled.*
- **KEYWORDS:** *Hypersurfaces; hyperquadrics; hyperparaboloids.*

Referências

- AXLER, S. *Linear álgebra done right*. 2. ed. New York: Springer, 1997. 251p.
- COELHO, F. U.; LOURENÇO, M. L. *Um curso de álgebra linear*. São Paulo: Edusp, 2001. 245p.
- DIEUDONNÉ, J. *Algèbre linéaire et géométrie élémentaire*. Paris: Hermann, 1964. 222p.
- FANG, Z. et al. Modelling and optimization of cyanidation process. a chemometric approach by regression analysis. *Anal. Chim. Acta*, New York, v. 367, p. 123-133, 1998.
- GODEMENT, R. *Cours d'algèbre*. Paris: Hermann, 1970. 663p.
- GREUB, W. *Linear álgebra*. New York: Springer, 1981. 453p.
- HERSTEIN, I. *Tópicos de álgebra*. São Paulo: Polígono, 1978. 414p.
- HOFFMAN, K.; KUNZE, R. *Álgebra linear*. São Paulo: Polígono, 1971. 354p.
- KUPKA, K.; MELOUN, M. Data analysis in the chemical laboratory II. The end-point estimation in instrumental titrations by nonlinear regression. *Anal. Chim. Acta*, New York, v.429, p.171-183, 2001.
- LANG, S. *Álgebra linear*. Rio de Janeiro: Ciência Moderna, 2003. 405p.
- LIMA, E. L. *Álgebra linear*. 5.ed. Rio de Janeiro: IMPA, 2001. 357p.
- MELOUN, M. et al. The thermodynamic dissociation constants of losartan, paracetamol, phenylephrine and quinine by the regression analysis of spectrophotometric data. *Anal. Chim. Acta*, New York, v.533, p.97-110, 2005a.
- MELOUN, M. et al. The thermodynamic dissociation constants of haemanthamine, lisuride, metergoline and nicergoline by the regression analysis of spectrophotometric data. *Anal. Chim. Acta*, New York, v.543, p.254-266, 2005b.
- RODRIGUES, A. A. M.; OLIVA, W. M. *Quádricas num espaço afim euclidiano*. São Paulo: Sociedade Matemática de São Paulo, 1961. 52p.
- RODRIGUES, A. A. M. *Álgebra linear e geometria euclidiana*. Poços de Caldas: IMPA, 1965. 155p.

Recebido em 30.03.2007.

Aprovado após revisão em 02.06.2007.